

## Pobreza en Bahía Blanca

Desde la actualización metodológica del cálculo oficial de la inflación dejaron de publicarse las tasas de pobreza e indigencia.

El reconocimiento de una mayor inflación y un mayor costo de vida, inmediatamente significan un ascenso en la línea de pobreza.

Se estima que, al segundo semestre 2013, habría en Bahía Blanca alrededor de 29% de personas pobres y 6% de indigentes.

A partir de las modificaciones metodológicas en la estimación oficial de la inflación implementadas desde enero 2014, los resultados mensuales sobre incremento general en los precios al consumidor redujeron la amplia brecha que mantenían con las mediciones de las consultoras privadas desde la intervención del INDEC a fines de 2007. Esto fue bien recibido por los analistas y la opinión pública en general, que objetaban la difusión de cifras poco realistas de un indicador fundamental como la tasa inflacionaria. Adicionalmente, el reconocimiento de una inflación mayor, derivó de inmediato en un desplazamiento de la línea de pobreza, estimada a partir del costo de canastas elementales de supervivencia. No obstante, la publicación oficial de índices de pobreza e indigencia no fue actualizada y los últimos reportes informados correspondieron al primer semestre 2013, quedando interrumpida la serie a partir de ese momento. Se adujeron problemas de empalme, argumento que carece de fundamentos técnicos, cuando la verdadera preocupación para el gobierno es el reconocimiento de una cantidad mayor de pobres que surge de manera instantánea a partir de los ajustes introducidos. En otras palabras, más allá de las cuestiones coyunturales que pudieron determinar un incremento real de la pobreza, lo cierto que hay una cantidad adicional de personas pobres, que en rigor no se trata de nuevos pobres sino de gente que ya estaba en esa situación pero que no se identificaba como tal por las distorsiones numéricas de los indicadores de precios.

De acuerdo a los datos del primer semestre 2013, los últimos difundidos por el INDEC, las personas bajo la línea de pobreza según el organismo representaban un 4,7% de la población total y aquellas bajo la línea de indigencia, un 1,4%. En términos de hogares, las proporciones respectivas eran del 3,7% y 1,5%. Al mismo tiempo, las consultoras privadas estimaban la pobreza en 25% y la indigencia, en 5% aproximadamente. Esta situación se agravó sin dudas a partir del efecto regresivo de la inflación, de modo que actualmente se estima una incidencia de la población pobre de alrededor del 30%.

En virtud del comentado panorama, el propósito de esta nota es, a partir de cifras fidedignas de costo de vida y de datos de ingresos de la población local, estimar cifras aproximadas de pobreza e indigencia para Bahía Blanca y comentar otros indicadores complementarios para describir el cuadro de situación en la ciudad.

### Línea de pobreza

No existe una única definición de pobreza sino muchas, en atención a los múltiples factores que configuran el problema. A grandes rasgos, se concibe a la pobreza como

la imposibilidad de alcanzar las condiciones básicas de un nivel de vida digno. Las nociones más simples aluden a las deficiencias en la cobertura de requerimientos mínimos establecidos por parámetros nutricionales. Los conceptos más amplios y modernos hacen referencia a otros aspectos, tales como vivienda, educación y salud.

El enfoque de la Línea de Pobreza apunta a la determinación del ingreso per cápita mínimo que requiere persona o familia para acceder a un nivel de vida elemental. Para ello se clasifica a las necesidades del hogar en dos dimensiones, una alimentaria y otra correspondiente al resto de los bienes y servicios consumidos por una familia estándar (vivienda, vestido, salud, educación, transporte). En función de dichos requerimientos, se elaboran dos canastas: Canasta Básica Alimentaria (CBA) y la Canasta Básica Total (CBT).

La CBA es de índole normativa y se calcula sobre la base de un contenido que asegure una adecuada nutrición, según requerimientos calóricos y energéticos preestablecidos. El cálculo corresponde a las necesidades promedio de un hombre adulto que luego es ajustado para adecuarse a las demandas de los demás integrantes de una familia tipo (concepto de adulto equivalente).

La CBT presenta ciertas dificultades para su determinación, debido a la cantidad y variedad de bienes y servicios que la componen. Por tal motivo, ésta suele estimarse a través de una relación con la CBA. La relación entre ambas canastas resulta del cociente Gastos en alimentos del hogar/Gastos totales del hogar, usualmente denominado  $\alpha$  o Coeficiente de Engel. En Argentina, para la estimación oficial de la pobreza, el coeficiente  $\alpha$  es calculado por el INDEC en el marco de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares y ajustado luego de manera mensual. El último reporte del INDEC corresponde a diciembre 2013 e indica que el Coeficiente de Engel a tal fecha era igual a 0,44. En tanto, estimaciones privadas como la de la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL) estimaba un valor de  $\alpha$  para igual período de 0,56.

En definitiva, el valor monetario de la línea de pobreza (LP) resulta de la multiplicación del valor de la CBA por el Coeficiente de Engel ( $LP = \alpha \times CBA$ ).

Para determinar si un hogar es pobre o no, se compara el ingreso de la familia con el valor monetario de LP calculado. Los hogares con ingresos inferiores son considerados pobres y aquellos cuyas entradas superan la línea se clasifican como no pobres. El mismo análisis puede hacerse en términos individuales, a partir de la comparación de ingresos per cápita con los costos individuales de las canastas alimentarias y total.

## Necesidades básicas insatisfechas

El criterio de línea de pobreza para obtener los diferentes indicadores antes comentados se basa en la variable ingresos como determinante del nivel de vida de las personas u hogares. Si bien es cierto que la magnitud de los ingresos es determinante en el nivel de vida porque posibilita o no el acceso a los diversos bienes y servicios básicos, no ofrece un panorama lo suficientemente completo para efectuar un diagnóstico preciso del cuadro de situación porque no revela cuestiones de naturaleza cualitativa. Como ya se dijo, el problema de la pobreza es de índole multidimensional y resulta necesario complementar las mediciones basadas en ingresos con otros indicadores

cuantitativos y cualitativos que revelen características de la calidad de vida de los individuos, tales como condiciones de la vivienda, disponibilidad de servicios sanitarios, nivel educativo, acceso a la salud, etc.

En virtud de lo anterior, el nivel de vida que disfrutaban los hogares puede ser sintetizado mediante una serie de indicadores relacionados con distintas áreas de requerimientos humanos. Ésta es la idea que subyace al enfoque de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que intenta captar la proporción de familias en situaciones críticas en cuanto a privación de bienes, recursos u oportunidades de subsistencia y desarrollo.

Las situaciones de pobreza se asocian a ciertos tipos de carencias que se yuxtaponen, de manera que éstas pueden ser captadas a través de un reducido grupo de indicadores. Los parámetros que generalmente se emplean corresponden a dos dimensiones fundamentales: condiciones de habitabilidad de la vivienda y capacidad de subsistencia de los miembros de los hogares. Cada parámetro conlleva un criterio que define el punto crítico en cuanto a grado de cobertura o acceso. Para cada indicador se define qué grupo de familias queda por debajo del punto crítico correspondiente:

- **Hacinamiento:** familias en viviendas con más de tres personas por cuarto que no vivan en departamentos.
- **Vivienda inadecuada:** familias que habitan viviendas que no cumplen condiciones mínimas para la vida humana (carencia de servicios básicos, materiales precarios, ubicación en villas de emergencia, régimen de tenencia irregular, inmuebles no destinados a fines habitacionales).
- **Servicios sanitarios inadecuados:** familias que habitan en viviendas sin ningún tipo de baño.
- **Deficiencia educativa:** familias en las que, por lo menos, un niño en edad escolar (6 a 12 años) no concurre a la escuela primaria.
- **Baja capacidad de subsistencia:** familias con 4 o más personas por miembro ocupado en las que el jefe tiene nivel educativo bajo (primaria incompleta o sin experiencia alguna dentro del sistema educativo).

Existen luego ciertos indicadores complementarios que brindan información más precisa o detallada respecto de los principales tipos de carencia: nivel educativo del jefe del hogar, características específicas de las viviendas y condiciones sanitarias de la población, entre otras.

## Resultados para Bahía Blanca

### Líneas de pobreza e indigencia

En primer lugar se comentan los últimos resultados oficiales disponibles con relación al criterio de la línea de pobreza, que, como se detalló anteriormente, corresponden al primer semestre de 2013.

El INDEC informó que, a junio de 2013, la CBA para el adulto equivalente era de

\$236,58, mientras que la CBT ascendía a \$543,48. Confrontando estas cifras con los datos de distribución del ingreso en Bahía Blanca surgía que las personas bajo la línea de pobreza representaban el 8,8% de la población total y aquellas bajo la línea de indigencia, un 3,2%. Asimismo los índices locales de pobreza e indigencia respecto de los hogares eran del 5,6% y 3,2%, respectivamente.

Frente a dichas estimaciones oficiales, las consultoras privadas presentaban estadísticas significativamente superiores<sup>1</sup>. Concretamente, FIEL calculaba que la CBA para el adulto equivalente se ubicaba en los \$623,6 y la CBT, en los \$1.132,5, es decir, 164% y 108% por encima de los valores de las correspondientes canastas oficiales. En línea con estas cifras, estimaciones locales situaban, en el mismo período, a la CBA y a la CBT en \$665,8 y \$1.218,4, respectivamente. En tanto, entidades como el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Pontificia Universidad Católica Argentina estimaba para el mismo período un porcentaje promedio de personas pobres del 26,6% y hasta un 6% de indigentes. En el Box 1 se ofrecen cifras comparativas de costo de vida, pobreza e indigencia entre mediciones de diferentes fuentes, a modo ilustrativo para observar más ejemplos de la disparidades comentadas.

Ante la ausencia de cifras oficiales actualizadas de la pobreza e indigencia en Bahía Blanca, resulta de interés llevar a cabo una estimación que proporcione una idea aproximada del porcentaje de personas pobres e indigentes en la ciudad con respecto a la población total.

La mencionada estimación requiere, primeramente, contar con datos de distribución de los ingresos. La información de distribución de ingresos en Bahía Blanca que va a emplearse es la correspondiente a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, cuya versión más actualizada corresponde al cuarto trimestre 2013. El Cuadro 1 reproduce los tabulados de población total según escala de ingreso individual y hogares según escala de ingreso total familiar, con los correspondientes promedios por decil. Ambos corresponden al cuarto trimestre 2013.

Con respecto a la valorización de las líneas de indigencia y pobreza, se tomará como parámetro la CBA y la CBT estimadas por FIEL. Aunque los precios que se emplean para expresar en términos monetarios las respectivas canastas de bienes y servicios son relevados en la Ciudad de Buenos Aires, se consideran igualmente representativos de los valores vigentes en Bahía Blanca. Dado que los datos de ingresos disponibles datan del último trimestre de 2013, se consideran para el cálculo las canastas básicas de diciembre último, a fin de referir todo a un mismo momento del tiempo. Concretamente, FIEL calculó para diciembre 2013 una CBA de \$727,8 y una CBT de \$1.294,9 para el adulto equivalente. Estos valores llevados a una familia tipo, que está estandarizada como un matrimonio con dos hijos menores de 5 y 8 años (hogar tipo 2 según FIEL e INDEC) ascienden a \$2.248,9 para la CBA y a \$4.001,2 para la CBT.

El paso siguiente es confrontar los datos de ingresos requeridos para adquirir las canastas básicas con los ingresos efectivos obtenidos individualmente y en el grupo familiar en Bahía Blanca. Para ello se trabaja con las bases de microdatos de la EPH, disponibles en el sitio del INDEC. Esto permite conocer la composición muestral exacta dentro de cada decil de la población para conocer la incidencia precisa de hogares y personas con diferentes rangos de ingresos. De la comparación surge entonces que, a diciembre 2013 se estima una 29,3% de personas bajo la línea de pobreza y 6% bajo la línea de indigencia. En tanto, la proporción de hogares pobres se ubicaría en 18,3% y la de hogares bajo la línea de indigencia, de aproximadamente 3,6%. El Cuadro 2 resume la comparación de todas las cifras comentadas.

<sup>1</sup> Las cifras comentadas en este párrafo corresponden al área metropolitana y no a Bahía Blanca pero, de todos modos, dan una idea de la brecha entre las estimaciones oficiales y las privadas.

**BOX 1. Medición oficial y privada del costo de vida, la pobreza y la indigencia**

A continuación se reproducen dos cuadros elaborados por el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Pontificia Universidad Católica Argentina, en referencia a las discrepancias en la medición del costo de vida y la estimación de indicadores de pobreza e indigencia entre privados y el organismo oficial (INDEC).

<b>Canasta Básica Alimentaria (CBA) y Canasta Básica Total (CBT) utilizadas para calcular los datos de indigencia y de pobreza</b>				
Datos al 4to trimestre de cada año				
<b>CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) en pesos corrientes</b>				
	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>INDEC</b>				
Por equivalente adulto	188	206	131	255
Familia tipo <sup>1</sup>	581	637	714	788
<b>Fuente NO OFICIAL (Canasta Mínima)<sup>2</sup></b>				
Por equivalente adulto	284	355	451	617
Familia tipo <sup>1</sup>	878	1.097	1.394	1.906
<b>Fuente NO OFICIAL (Canasta Máxima)<sup>2</sup></b>				
Por equivalente adulto	295	369	469	641
Familia tipo <sup>1</sup>	912	1.140	1.449	1.982
<b>CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT) en pesos corrientes</b>				
<b>INDEC</b>				
Por equivalente adulto	397	449	514	577
Familia tipo <sup>1</sup>	1.227	1.387	1.588	1.783
<b>Fuente NO OFICIAL (Canasta Mínima)<sup>2</sup></b>				
Por equivalente adulto	590	738	940	1.283
Familia tipo <sup>1</sup>	1.823	2.280	2.905	3.964
<b>Fuente NO OFICIAL (Canasta Máxima)<sup>2</sup></b>				
Por equivalente adulto	614	769	978	1.341
Familia tipo <sup>1</sup>	1.897	2.376	3.022	4.142
<b>Series alternativas de tasas de indigencia y pobreza</b>				
Datos al 1er semestre de cada año				
	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Indigencia en % de hogares</b>				
INDEC	2,7%	2,2%	1,8%	1,5%
EDSA con CBA no oficial (máx)	4,7%	3,8%	3,2%	3,2%
<b>Indigencia en % de personas</b>				
INDEC	3,1%	2,4%	1,7%	1,4%
EDSA con CBA no oficial (máx)	7,3%	6,2%	5,8%	5,5%
<b>Pobreza en % de hogares</b>				
INDEC	8,1%	5,7%	4,8%	3,7%
EDSA con CBA no oficial (máx)	19,0%	15,5%	16,9%	17,8%
<b>Pobreza en % de personas</b>				
INDEC	12,0%	8,3%	6,5%	4,7%
EDSA con CBA no oficial (máx)	29,5%	24,7%	26,4%	27,5%

Fuente: EDSA: Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenario, ODSA-UCA

<sup>1</sup> Corresponde a 3,09 adultos equivalentes (matrimonio de 35 y 31 años con niños de 5 y 8 años).

<sup>2</sup> Se obtiene de promediar los precios informados por una serie de oficinas de estadísticas provinciales, centros académicos y consultoras privadas. El valor de las canastas (tanto de la fuente INDEC como fuentes no oficiales) se ajusta de acuerdo a los coeficientes por región de Paridad de Precios de Compra del Consumidor elaborados por el INDEC.

**Bahía Blanca: población total según escala de ingreso individual**

Cuadro 1

Cuarto trimestre de 2013

Decil	Población en miles	% de la población	Ingresos (miles \$)	Ingresos decil / Ingreso total	Ingreso medio decil (\$)
1	20	10	17.133	2%	878
2	19	10	37.744	4%	1.954
3	20	10	47.322	5%	2.410
4	19	10	58.747	6%	3.047
5	19	10	74.496	8%	3.845
6	20	10	93.041	10%	4.748
7	19	10	108.085	11%	5.559
8	19	10	126.116	13%	6.534
9	19	10	156.847	16%	8.050
10	19	10	231.392	24%	11.870
<b>Personas con ingresos (miles)</b>	<b>194</b>	<b>62</b>	<b>950.923</b>	<b>100%</b>	<b>4.890</b>
Personas sin ingresos (miles)	117	38			
<b>TOTAL</b>	<b>311</b>	<b>100</b>			

**Bahía Blanca: hogares según escala de ingreso total familiar**

Cuarto trimestre de 2013

Decil	Hogares en miles	% de los hogares	Ingresos (miles \$)	Ingresos decil / Ingreso total	Ingreso medio decil (\$)
1	12	10	20.911	2%	1.746
2	12	10	36.315	4%	3.017
3	12	10	50.115	5%	4.246
4	12	10	61.974	7%	5.152
5	12	10	74.406	8%	6.172
6	12	10	88.280	9%	7.361
7	12	10	107.156	11%	9.003
8	12	10	127.949	13%	10.705
9	12	10	158.853	17%	13.200
10	12	10	224.964	24%	18.927
<b>Hogares con ingresos (miles)</b>	<b>120</b>	<b>98</b>	<b>950.923</b>	<b>100%</b>	<b>7.946</b>
Hogares sin ingresos (miles)	3	2			
<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>100</b>			

Fuente: INDEC - Encuesta Permanente de Hogares

**Necesidades Básicas Insatisfechas**

A fin de complementar las estimaciones anteriores, focalizadas en la variable ingresos, y caracterizar mejor el cuadro de situación, se comentan de manera sintética los principales resultados sobre NBI en Bahía Blanca correspondientes al Censo Nacional de Población y Viviendas 2010.

A grandes rasgos, lo que surge del análisis censal es que el 96,3% de los hogares bahiense no presenta NBI, en tanto que el 3,7% restante revela, al menos, un

## Pobreza e indigencia en Bahía Blanca

Comparación cifras oficiales con estimación propia - Diciembre 2013

Cuadro 2

INDICADOR	INDEC	ESTIMACIÓN PRIVADA
CBA de referencia (adulto equivalente) \$	232,7	727,8
CBA de referencia (familia tipo) \$	719,1	2.248,9
CBT de referencia (adulto equivalente) \$	522,1	1.294,9
CBT de referencia (familia tipo) \$	1.613,4	4.001,2
④ Pobreza en % de personas	8,8	<b>29,3</b>
④ Pobreza en % de hogares	5,6	18,2
④ Indigencia en % de personas	3,2	<b>6,0</b>
④ Indigencia en % de hogares	3,2	3,6

Fuente: INDEC, FIEL

indicador de NBI. Estas cifras colocan a Bahía Blanca en una mejor posición que el total de la provincia de Buenos Aires, excluida CABA, y que el total del país. En efecto, la proporción de personas con NBI en la provincia asciende a 6,4% y, en el país, a 9,1%.

Otros indicadores correlacionados con situaciones de NBI se refieren a la calidad de materiales en la vivienda, disponibilidad de desagües cloacales, agua de red para el consumo, hacinamiento crítico, régimen de tenencia de la vivienda etc. El Cuadro 3 resume los indicadores censales procesados al respecto para Bahía Blanca,

### Comparación indicadores de NBI

Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, país

Cuadro 3

INDICADOR: hogares con	Bahía Blanca	Buenos Aires	País
Al menos un indicador NBI	3,7%	6,4%	9,1%
Hacinamiento crítico	2,1%	2,9%	4,0%
Desagüe inodoro a hoyo o excavación en la tierra	0,1%	0,3%	1,7%
Carencia de baño o letrina	0,9%	1,3%	2,6%
Baño o letrina compartido con otros hogares	1,6%	2,2%	4,2%
Agua para beber o cocinar procedente de pozo, cisterna, lluvia o cursos de agua	0,3%	1,8%	3,7%
Tenencia del agua fuera del terreno	0,4%	1,1%	2,2%
Vivienda sin revestimiento interior o sin cielorraso del techo	7,1%	14,8%	27,6%
Vivienda con techo predominantemente cubierto con cartón, palma o paja	0,6%	1,0%	3,4%
Vivienda con pisos predominantemente de tierra, la drillo suelto u otros	0,9%	1,2%	3,1%
Gas en garrafa empleado como combustible principal para cocinar	13,8%	31,6%	37,5%
No disponibilidad de heladera	1,6%	3,3%	5,9%
Régimen tenencia vivienda irregular	8,9%	11,8%	11,8%

Fuente: INDEC - Base REDATAM - Censo Nacional de Población y Vivienda 2010

la provincia y el país en términos de porcentaje de hogares con incidencia de cada variable considerada. La conclusión que rápidamente puede derivarse es que, en todos los casos, Bahía Blanca presenta una mejor situación que la provincia y que el país, lo que se asocia a una mejor calidad de vida promedio de los hogares que en las mencionadas jurisdicciones.

## Comentario final

Los diversos indicadores comentados a lo largo de la nota pueden sintetizarse en un par de ideas principales. En primer término, la ciudad de Bahía Blanca presenta, de acuerdo a una estimación propia aproximada, una situación de pobreza e indigencia más delicada que la que surge de la observación de las cifras oficiales. Claro está que no se trata de un fenómeno privativo de la ciudad sino generalizado porque surge, directamente, de la subestimación sistemática de la inflación por parte del INDEC, con mayor énfasis hasta diciembre último, antes del lanzamiento de la reformulación metodológica del índice de precios al consumidor. El nuevo IPC, más acorde a los cálculos privados implica asimismo el reconocimiento de un mayor porcentaje de personas y hogares pobres e indigentes, cuestión que por el momento ha sido dejada de lado por el gobierno mediante la no publicación de las cifras oficiales de pobreza e indigencia a partir del segundo semestre 2013. La estimación propia para Bahía Blanca que intenta cubrir la ausencia de los habituales indicadores revela más de un 29% de pobres y alrededor de 6% de indigentes con respecto a la población total a diciembre 2013. Tales proporciones distan significativamente del 8,8% y 3,2% informados respectivamente por el INDEC en la última publicación correspondiente al primer semestre 2013.

La segunda idea importante que se desprende del análisis de estadísticas se resume en un dato positivo y es que Bahía Blanca tiene una sustancial menor incidencia de necesidades básicas insatisfechas en hogares que los correspondientes promedios para el país y la provincia de Buenos Aires. ■